



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
**WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4
W BYTOMIU**

ALEJA LEGIONÓW 10 41-902 BYTOM

TEL.: 32 281-02-71-7 FAX: 32 281-02-70 NIP: 626-25-10-567
KONTO BANKOWE ING Bank Śl. O/Bytom 26 1050 1230 1000 0022 1313 7165



Bytom, dn. 09.07.2021 r.

Znak: 1 LA/2021

Wykonawcy wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy zapytania ofertowego na dostaw środków ochrony indywidualnej

SP ZOZ Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego zapytania ofertowego, w którym kryterium ofert stanowiła **cena 100%** wybrano firmy, które w zakresie poszczególnych pakietów uzyskały najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt**:

J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. jawna

ul. Przemysłowa 4a; 59-300 Lublin

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 96 pkt.

Pakiet nr 2 – Wykonawca uzyskał 82 pkt.

Pakiet nr 3 – Wykonawca uzyskał 97 pkt.

Pakiet nr 4 – Wykonawca uzyskał 66 pkt.

Pakiet nr 7, 8 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt.

Abena Polska Sp. z o.o

ul. Nowa 15; Łozienica, 72-100 Goleniów

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 84 pkt.

Pakiet nr 2 – Wykonawca uzyskał 83 pkt.

Pakiet nr 9 – Wykonawca uzyskał 81 pkt.

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 96 pkt.

Pakiet nr 11 – Wykonawca uzyskał 92 pkt.

Oxyline Sp. z o. o

ul. Piłsudskiego 23; 95-200 Pabianice

Pakiet nr 4 – Wykonawca uzyskał 64 pkt.

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 25 pkt.

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 45 pkt.

Zarys International Group Sp. z o.o, Sp. k.

ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze

Pakiet nr 1, 9, 10 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 2 – Wykonawca uzyskał 44 pkt.

Pakiet nr 3 – Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Pakiet nr 4 – Wykonawca uzyskał 49 pkt.

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 52 pkt.

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 45 pkt.

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 25 pkt.

Pakiet nr 8 – Wykonawca uzyskał 12 pkt.

Pakiet nr 11 – Wykonawca uzyskał 92 pkt.

NEOMED Barbara J. Stańczyk

ul. Kajki 18; 05-501 Piaseczno

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 95 pkt.

Pakiet nr 2 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 75 pkt.

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 92 pkt.

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 67 pkt.

EP-P Sp. z o.o, Sp. k

ul. Lipowa 1c; 55-200 Olawa

Pakiet nr 2 – Wykonawca uzyskał 39 pkt.

Batist Medical Polska Sp. z o.o

ul. Kolisty 25; 40-486 Katowice

Pakiet nr 2 – Wykonawca uzyskał 66 pkt.

Pakiet nr 3 – Wykonawca uzyskał 70 pkt.

Pakiet nr 4 – Wykonawca uzyskał 69 pkt.

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 22 pkt.

Pakiet nr 9 – Wykonawca uzyskał 73 pkt.

Pakiet nr 11 – Wykonawca uzyskał 88 pkt.

AMP Polska Sp. z o.o

al. Pokoju 78; 31-546 Kraków

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 44 pkt.

Tioro Sp. z o.o

ul. Towarowa 22; 42-600 Tarnowskie Góry

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 56 pkt.

Pakiet nr 6 – oferta odrzucona.

Uzasadnienie: Wykonawca zaoferował maskę FFP3 z zaworem, podczas gdy Zamawiający wymaga maski bez zaworu.

ACC Agnieszka Dymna

ul. Okulickiego 10; 05-500 Piaseczno

Pakiet nr 4 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 44 pkt.

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 58 pkt.

Ralf Medical Sp. z o.o

ul. Sieradzka 10 lok. 2; 60-163 Poznań

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 33 pkt.

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 58 pkt.

Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa Mieczysław Kruszelnicki

ul. Chorwacka 45; 51-170 Wrocław

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 86 pkt.

Pakiet nr 2 – Wykonawca uzyskał 59 pkt.

Sun – Med Sp. cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty

ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 32 pkt.

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 30 pkt.

Instytut Systemów Bezpieczeństwa Sp. z o. o

ul. Mesyńska 16; 02-761 Warszawa

Pakiet nr 5 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

EM Poland Sp. z o.o

ul. Al. Piłsudskiego 63; 05-070 Sulejówek

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 87 pkt.

Pakiet nr 2 – Wykonawca uzyskał 37 pkt.

Pakiet nr 3 – Wykonawca uzyskał 77 pkt.

Pakiet nr 4 – Wykonawca uzyskał 85 pkt.

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 83 pkt.

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 92 pkt.

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 33 pkt.

Pakiet nr 8 – Wykonawca uzyskał 19 pkt.

Pakiet nr 9 – Wykonawca uzyskał 63 pkt.

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 93 pkt.

Pakiet nr 11 – Wykonawca uzyskał 82 pkt.

FIT Ireneusz Kuć

ul. Orężna 1E; 08-110 Siedlce

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 60 pkt.

Pakiet nr 4 – Wykonawca uzyskał 63 pkt.

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 30 pkt.

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 90 pkt.

Pakiet nr 11 – Wykonawca uzyskał 76 pkt.

Meden – Inmed Sp. z o.o

ul. Wenedów 2; 75-847 Koszalin

Pakiet nr 4 – Wykonawca uzyskał 60 pkt.

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 43 pkt.

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 46 pkt.

PPH „PIWI FEMMA” Mariusz Kurczewski

ul. Pomorska 41; 90-203 Łódź

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 41 pkt.

Pakiet nr 2 – Wykonawca uzyskał 44 pkt.

Pakiet nr 4 – Wykonawca uzyskał 23 pkt.

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 26 pkt.

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 46 pkt.

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 14 pkt.

Mar – Pol Marzena Brzezińska

ul. Pabianicka 51; 95-030 Rzgów

Pakiet nr 2 – Wykonawca uzyskał 44 pkt.

Pakiet nr 4 – Wykonawca uzyskał 79 pkt.

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 58 pkt.

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 78 pkt.

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 30 pkt.

eMtiM Marek Mazurkiewicz

ul. A. Struga 85/5; 41-800 Zabrze

Pakiet nr 4 – oferta odrzucona.

Uzasadnienie: Wykonawca zaoferował kombinezon typu 5B/6B, podczas gdy Zamawiający wymagał kombinezonu typu min. 4B.

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 59 pkt.

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 33 pkt.

Pakiet nr 8 – Wykonawca uzyskał 3 pkt.

PHU Anmar Sp. z o.o Sp. k

ul. Strefowa 22; 43-100 Tychy

Pakiet nr 9 – Wykonawca uzyskał 97 pkt.

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 92 pkt.

Pakiet nr 10a – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 11 – Wykonawca uzyskał 87 pkt.

„Kubiak” Marek Kubiak

ul. Bajana 48/13; 54-129 Wrocław

Pakiet nr 6 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Polmil Sp. z o.o, S.K.A.

ul. Przemysłowa 8B; 85-758 Bydgoszcz

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 74 pkt.

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 48 pkt.

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń

Pakiet nr 3 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 71 pkt.

Bialmed Sp. z o.o

ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa

Pakiet nr 4 – Wykonawca uzyskał 70 pkt.

Mercator Medical S.A.

ul. H. Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków

Pakiet nr 3 – Wykonawca uzyskał 88 pkt.

Pakiet nr 9 – Wykonawca uzyskał 76 pkt.

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 97 pkt.

Pakiet nr 11 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Fast Trade Łukasz Młodzik

ul. Bielska 67; 09-400 Płock

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 56 pkt.

Pakiet nr 2 – Wykonawca uzyskał 72 pkt.

Pakiet nr 3, 6 – oferta odrzucona.

Uzasadnienie: Wykonawca nie uzupełnił oferty o wymagane próbki na wezwanie Zamawiającego.

Pakiet nr 4 – Wykonawca uzyskał 62 pkt.

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 92 pkt.

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 36 pkt.

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 94 pkt.

Zamawiający informuje, iż umowy zostaną zawarte z Wykonawcami, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty w ramach poszczególnych pakietów.

Data zawarcia umowy: 12.07.2021 r.

Z poważaniem

*Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
Wojewódzkiego Szpitala
Specjalistycznego nr 4 w Bytomiu
lek. Janusz Milejski*

